

5456

یوں ہی غفلت کے لحافوں میں پرستو ہیں
وہ نہیں جاگتے سوار جگا یا ہسٹم۔

ایقاف النائمین بتبئہ الغافلین

مذہب اول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاحْذَرُوا لِقَاءَ

مَثَرِ الْيَوْمِ

امام عبد حکیم ابو تراب عبد الحق صاحب دار مولوی سید محمد امین صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ کی وفات یا حیات زمانہ
خاصی میں حدیث صحیح سے ثابت ہو جاوے تو ہم وفات یا حیات حضرت عیسیٰ بن مریم کو تسلیم کر لینگے۔ اور اگر حدیث ضعیف
یا سنان سے معارضہ ثابت ہو تو بمقابلہ حدیث کے حسان و ضعیف کو ترک کر دینگے کہا ہو مسلم فی اصول الحدیث
اور نیز اقوال معتبرین کو بمقابلہ احادیث صحیحہ کے ہرگز پیش نہیں کرینگے۔ اگر صحیح حدیثوں میں تواریخ و التمام تو صحیح بخاری
فی حدیث کو مقدم رکھینگے۔

العقود الثانیة

ابو تراب محمد عبد الحق الشافعی حرمہ من۔ جبکہ یثربہ انہما فی فیض قادہ سلو تری غلام قادر پٹواری
اصول حدیث میں مسلم ہیں

اصلاً یہاں چونکہ بار ثبوت و عدم مدعی ہوا کرتا ہے لہذا حکیم صاحب پر فرمایا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی حیات کے ثبوت
کیلئے کوئی حدیث صحیحہ بخاری وغیرہ کی پیش کرنے کیونکہ وہ مدعی حیات ہیں اور اگر کوئی یہ شبہ پیش کرے کہ تم
بھی تو مدعی وفات ہو تو یہ شبہ بالکل خلاف اصول مناظرہ کے ہے۔ مدعی وہی ہوتا ہے جو خلاف ظاہر کوئی مدعی
نہ کرے۔ کیونکہ دو ہزار برس تک کسی شخص کا زندہ آسمان پر مجیدہ القصصی پڑھ کر بقیہ حیات رہنا ایک ایسا امر
مخلاف عادت و خلاف عقل ہے۔ اور نیز پیر آسمان پر جسے مجیدہ القصصی اترنا بھی محض خلاف عادت و خلاف عقل ہے
اور وہی خلاف ظاہر و مدعی کے جب بار ثبوت ایسے مدعی پر ضروری تھا۔ نہ ہم جو وفات کے قائل ہیں۔ کیونکہ
یہ عبارت جو میں نے لکھی ہے حکیم صاحب نے اسکو کٹوا دیا نہیں معلوم کہ اسے کس کتاب میں لکھی گئی تھی۔

کسی شخص کہ بہی حضرت عیسیٰ کے زمانہ کا بقید حیات ہم زندہ نہیں دیکھتے جو ہم مدعی قرار دے
 حکیم صاحب حدیث ذیل میں کیجاتی ہے حدیث بہت و نہم مند بہ مسک العارف
 میں صفحہ ۶۶۵ و ۶۹۳ و ۶۹۶ و ۹۹۶ وغیرہ زیر تفسیر آیت و کنت علیہم شہیداً ما دمت اقلہم فلہ
 توفیتی کنت انت الرقیب علیہم و انت علی کل شیء شہید کہ یہ حدیث لکھی گئی ہے
 کہما قال العبد الصالح و کنت علیہم شہیداً الا ف یہ حدیث قابل غور ہے اولاً تو آنحضرت
 علیہ وسلم نے اس حدیث کو بڑے انتہام سے بیان فرمایا ہے کہ اول میں خطبہ پڑھا ہے پھر قیامت کے
 کوثر کو یاد دلایا ہے۔ اور پھر وہاں کے احوال پر احوال سے ڈرایا ہے اور پھر بلفظ الا جو حرف تنبیہ کا ہے
 کو دومرتبہ تاکیداً متنبیہ فرمایا ہے اور پھر جو لوگ عند اللہ اصحاب الشہال تھے ان کو اپنے اصحاب ہونے کے
 جناب باری میں فریاد کی جس کا جواب ملا کہ یہ لوگ تیرے اصحاب سو نہیں ہیں بلکہ یہ اہل بدعت ہیں کہ تیری تقلید
 طرح سے انہوں نے تحریف کی ہے اور نئی باتیں نکالی ہیں بعد ان سب امور کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حضرت عیسیٰ کی وفات کو اسی طرح بیان فرمایا جس طرح اپنی موت کو جناب باری میں عرض کیا۔

ایہا الناطقین بڑی عبرت کا مقام ہے کہ باوجود ان عہد امور کے پھر بھی توفی عیسیٰ ابن مریم کو بے رنج جہاں
 قرار دیتے ہیں لیکن جو عباس حدیث کے ایسی توفیق کرنا شفاعت رسول مقبول اور شرب آب کوثر سے محروم رہنا
 اور اصحاب الشہال میں داخل ہونا۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے تو حضرت عیسیٰ کی توفی زیادہ بڑی کرنا
 سے لیکر قیامت تک بیان فرمائی جس کو قبول کرنا ہو قبول کرے پس یہ کس قدر ہیبا کی اور جرات سے ہے۔ نقوہ باللہ
 الحمد لا تجعلنا من الذین احدثوا بعد رسولک و حروف ایات کتابک ولا تخرجننا من شفاعتہ
 رسولک و شرب ما و الکوثر لطف یہ ہے کہ اسی حدیث کے راوی بھی حضرت عبداللہ بن عباس ہی
 ہیں اور میں نے تو یکسے کے ہمیت کا بھی انہی سے ماٹو رہا جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عباس کا
 مذہب بھی تھا کہ حضرت عیسیٰ وفات پاچکے۔ دیکھو ہمارے رسائل میں تفصیل اسکی۔ انتہی۔

جواب حکیم ابو تراب محمد عبد الحق المعروف طبیب

مولوی صاحب کا اس حدیث سے استدلال محض پر درست نہیں کیونکہ اس حدیث میں رسول اللہ
 نے لفظ توفیتی فرمایا پس اب ہم کو لفظ توفیتی کے معنی دیکھنے چاہئے کہ کیا ہے اور کیا یہ لفظ مشترک ہے یا خاص ہے
 لغت کی کتابوں پر نظر ڈالنے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ لفظ مشترک ہے اور اس کا قاعدہ ہے کہ جس جگہ قرینہ ہو وہاں
 ایسا ہی معنی مراد لے جاتے ہیں مثلاً عین اگر قرینہ موت کا ہو گا تو موت مراد ہوگی ورنہ دوسرے معنی مراد ہونگے
 بقال التوفی اخذ اللہ و انقیاء۔ تو جو معنی حضرت عیسیٰ کی وفات کے متعلق ہے وہی یہاں بھی ہے یعنی مطلق الا
 اور مطلق اپنے افراد متعہ میں پایا جاتا ہے جیسا کہ قاعدہ علم منطق کا ہے اور حضرت عیسیٰ کی توفی میں وفات
 ہے مین اپنے گرانہ واجب تک اس زندہ تھا۔ پس جبکہ تو نے جو کو وفات دی تو تو ہی ان کا گھبرانہا اور توہر ایک تھے
 گھبرانہا ہے اس میں کہو نگاہیں جیسا کہ یک بندے یعنی حضرت عیسیٰ نے کہا و کنت علیہم شہیداً انتہی۔

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی میں بھی وفات پائی جاتی ہے۔ پس اس واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ میں وہی کلمہ کہو لنگا جو عبد صالح نے میرے پہلے کہا ہے۔ میرے روز قیامت کو کھینکے۔ پس یہ

فرمانا حکمت سے زمانہ استقبال کی جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے اقتربت الساعة ایسا ہی آپ کا یہ

کلمہ درست ہے۔ فاقول لکما یقول العبد الصالح۔ یاد رہے کہ ماضی بھنے مضارع

میں مستعمل ہے۔ **خدا کا حکم** جواب کا یہ ہے کہ یہ حکم قیامت کے دن ہوگا اور حضرت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے خداوند کریم سوال کرینگے اس پر آپ کا جواب ہوگا جو مذکور

اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوگا۔ اس واسطے کہ ماضی کا استعمال کیا گیا نہ یہ کہ مکالمہ دنیا میں

ہوگا۔ پس جو بحث لفظ توفیتی میں ہے وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے توفیتی فرماتے ہیں۔ ہے تو اس سے استدلال

آج بھی نہ ہوا۔ استدلال صحیح تب ہوگا جب آپ کسی ایسی صحیح حدیث میں دکھلائیں جس میں یوں لکھا ہو کہ سچ

مسلم دنیا میں فوت ہو گئے اب نازل نہ ہونگے حدیث مذکورہ بالا میں یہ بات کہاں ہے اور کس لفظ کا یہ

ترجمہ ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے۔ حالانکہ امام بخاری احیٰ کتاب معتبر مولوی صاحب کے نزدیک

بھی مسلم ہے وہ ایسی کتاب میں مراحقا لکھ چکا ہے۔ باب نزول عیسیٰ اور آپ جانتے ہیں کہ نزول کے معنی

حقیقی اور سے نیچے اترنے کے ہیں۔ اگر امام بخاری کے نزدیک ایسی حدیث سے مات مسیح کی ثابت ہوتی

تو اس کے برخلاف باب کیوں لکھتا۔ اور لیبز لونی فیکم ابن مریم حکماً وغیرہ سے باب کی تائید کیوں کرتا۔

سبحان اللہ کیا یہ استدلال ہے یا آپ کا مخالف وہ عوام کا لالہ نام استدلال اگر یہ حدیث آپ کے نزدیک صحیح ہے تو

تو کیوں ہے اس لئے کہ امام بخاری ثقہ جیسا شخص اس کو اپنی کتاب میں لایا ہے تو معلوم ہو کہ یہ مفہوم اس کا

ہیں ہے جو آپ کے ذہن میں آیا ہے بالفرض اگر یہی اس کا مفہوم ہے تو بموجب قاعدہ المفہوم لا ینافی عن المقول

کے یہی یہ استدلال آپ کا باطل ہے جب دوسری صحیح حدیث جس سے امام بخاری نزول ثابت کرتا ہے وہ اس کو

مقابل ہے اور اس سے واضح اور شرح ہے جس سے آپ کی حیات ثابت ہوتی ہے تو پر کیوں کہنے لگتا کہ

اس مفہوم کو بطریق کے مقابل قرار دیا جاتا ہے۔ اور حضرت ابن عباس کا قول بمقابلہ صحیح حدیث کے حجت

نہیں ہو سکتا۔ وہم یہ کہ وہاں ہی لفظ ہمیت تک اسم فاعل کا صیغہ ہے جو زمانہ ماضی سے مراد ہے۔ فلا یتیم المتوفین

حکیم البقراب محمد عبد الحق اذ امرت سربراہ دہلی

ولد مولوی عبد العزیز دینا نگر۔ سورہ ۱۴۔ نومبر ۱۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ کا وفضل علی سہولہ الکلیہ

مقابلہ حکیم البقراب محمد عبد الحق صاحب امرتسری نے جو جواب حدیث صحیح بخاری مسند رجسٹرہ
مسک العارف سورہ ۳ حدیث نمبری ۶۹ کا آجکی تاریخ تحریر فرمایا ہے اس جواب سے جو کہ مولوی صاحب کے
علم حدیث اور علم تغیر میں بڑی جہارت ثابت ہوئی ہے۔ جس کو میں ناظرین پر مختصر طور پر واضح کرتا ہوں۔ اور

اور بطور غلط انہوں نے لفظی کی ہیں اُن سے قطع نظر کرتا ہوں تاکہ نزع لفظی نہ ہو جاوے
 قولہ۔ میں اب ہم کو لفظ توفیقی کے معنی دیکھنے چاہئے کہ کیا ہے الخ۔

اقول۔ حکیم صاحب نے لفظ توفی کو مشترک قرار دیا ہے اور اسکی سندیں التوفی اخذ الشیء و اضیاء نقل
 محکو یثری حیرت ہے کہ اخذ الشیء و اضیاء سے فلما توفیتی کو کیا مناسبت ہے۔ یہاں تو گفتگویہ
 محاورہ توفیہ اللہ توفی مسند ہو اللہ تعالیٰ کی طرف اور انسان اسکا مفعول واقع ہو اور وہاں
 معنی قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں لئے جاتے تمام قرآن مجید میں جس جگہ لفظ توفی اس لئے
 وارد ہوا ہے وہاں پر سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی باتفاق فریقین نہیں لئے گئے۔ اور اسی
 کو ضروری تھا اور اب ہی ضرور ہے کہ کوئی ایک ہی نظیر اپنے معنی کی کسی آیت قرآن مجید پر
 کرتے یا پیش کریں۔ تمام احادیث میں جہاں مثل محاورہ توفیہ اللہ کے کوئی عبارت آئی ہے
 سوائے معنی قبض روح کے اور کوئی معنی مراد نہیں لئے گئے۔ ورنہ حکیم صاحب کوئی ایک حدیث
 صحیحہ ہی پیش کریں جہیں محاورہ توفیہ اللہ کے معنی سوائے قبض روح کے مراد لئے گئے ہوں۔ حدیث
 اگر نہ ملے تو کوئی حدیث ضعیف ہی پیش کریں۔ اگر کوئی حدیث ضعیف ہی نہ ملے تو اقوال صحابیہ میں سے
 کوئی محاورہ مثل توفیہ اللہ کے ایک ہی قول پیش کریں۔ تمام کتب لغات عرب میں توفیہ اللہ کے
 قبض اللہ روحہ لکھے ہیں۔ صحاح جوہری۔ قاموس۔ تاج العروس۔ لسان العرب۔ صراح
 اللغات۔ مختار الصحاح۔ منتخبہ العرب وغیرہ وغیرہ میں قبض روح کے ہی معنی لکھے ہیں۔ لکن
 اگر حکیم صاحب کوئی کتاب لغت عرب کی ایسی پیش کریں کہ جہیں محاورہ توفیہ اللہ کے معنی اخذ
 و اضیاء لکھے ہوں تو افسوس ہمارا اور حکیم صاحب کا فیصلہ ہے۔ باوجودیکہ ابھی تک حیات مسیح کا ثبوت حکیم
 صاحب نے اس جواب میں کچھ ہی پیش نہیں کیا۔ لیکن اگر کسی ایک کتاب لغت عرب سے ہی
 توفیہ اللہ کے اخذ اللہ و اضیاء لکھاویں تو یہی ہم حیات مسیح کو تسلیم کر لیتے۔ اور علاوہ بریں حکیم صاحب
 توفیہ کے معنی یہاں پر جو اخذ اللہ و اضیاء لیتے ہیں کیا معنی موت کے لینے میں قبض نام نہیں ہوتا۔
 ہاں البتہ نوم کے معنی جو توفی کے آئے ہیں انہیں قبض ناقص ہوتا ہے اور موت میں قبض تام ہوتا
 ہے خود قرآن مجید سے تفصیل پائی جاتی ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ اللہ ینفخ فی الصور و ینفخ حیل
 موتہما۔ والکئی لم یمت فی منامہما فہمسک الکی تفضی علیہما الموت ویرسل الاخری
 اس آیت میں جو توفی کے معنی موت کے آئے اسکے واسطے فرمایا گیا فہمسک الکی تفضی علیہما الموت
 اور یہی قبض تام ہے اور بقیہ نظم آیت میں جو توفی کے معنی نامت کے آئے ہیں اسکی نسبت فرمایا گیا
 ویرسل الاخری اسے اور یہی قبض ناقص ہے۔ نہ تو موت کے معنوں میں جسم آسمان پر اٹھایا جاتا ہے
 اور نہ نامت کے معنوں میں۔ صرف باعتبار اساک اور ارسال کے قبض تام کہا جاتا ہے یا قبض ناقص
 دونوں صورتوں میں اخذ جسم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ ورنہ حکیم صاحب کتاب اللہ یا احادیث یا اقوال
 صحابہ یا کتب لغات عرب سے ثابت کریں کہ کسی قبض روح میں روح کے ساتھ جسم ہی قبض کیا گیا ہو اور اسکے

کی جائے اللہ فرمایا گیا ہو۔ لیکن اسی آیت کو پیش نہ کر دیں کہ یہ تو مصادرہ علیہ المطلوب ہو جائیگا
 کہ یہ تو جو میں نے حضرت عیسیٰ کی وفات کے متعلق ہے اسلئے یہاں بھی یعنی مطلق الاخذ اور مطلق اپنی افوا
 ز میں پایا جاتا ہے اے قولہ فاقول کما یقول العبد الصالح
 یہ انوس ہے حکیم صاحب کی اس منطق دانی اور تفسیر دانی اور مصارت حدیث پر میں تو جانتا تھا کہ
 ہم صاحب چونکہ صحیح مسلم اور معالم التنزیل اور مشکوٰۃ شریف اور صحیح بخاری اپنی اصل میں وباللہ
 کچھ نہ کچھ تو ان کو ان علوم سے منسوخ ہوگا۔ مگر اس تحریر سے خود غلط ہووا کچھ مانتا شیعہ کا قصیدہ صادق
 میں اس بارہ میں یہ عرض نہیں کرتا کہ آیت مثلاً زعم فیہا میں حرف اذ فعل ماضی کو بمعنی ماضی
 ذکر کرتا ہے اور خود لفظ قال ہی اللہ تعالیٰ کے قول میں صیغہ ماضی ہی ہے۔ اور رسول اللہ
 نے قول میں محض بضمیہ ماضی ہی نہ کر رہے۔ اس سب سے قطع نظر کرتا ہوں اور یہ استفسار کرتا ہوں
 کہ آیت انت قلت للناس اتخذونی وامی الہیین من دون اللہ اے آخر ہا کا مصدق
 یعنی خدا عقائد کو حیدر عیسیٰ یا نبی واقعہ حوالہ ہے یا نہیں ہوا۔ اگر واقعہ ہوا ہے تو حضرت عیسیٰ کی وفات
 لفظ فلما تو فیتنی سے ثابت ہو گئی۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ تو یہی جواب بخیر میں کنت علیہم مشہد
 صادق فیہم یعنی جب تک میں انہیں زندہ رہا تب تک میں انکا نگران حال رہا یعنی ان کو بگڑا
 نہیں دیا۔ اگر حضرت عیسیٰ ابھی تک زندہ ہوں خواہ آسمان ہی پر ہوں تو لازم آدے گا کہ عیسیٰ ابھی تک
 آپ کے نزدیک نہیں بگڑے۔ کیونکہ آگے فرماتے ہیں کہ فلما تو فیتنی کنت انت الرقیب علیہم
 یعنی تو نے جب میرا قبض روح کیا تب تو ان کا نگہبان ہوا۔ میرا میں کوئی تقور نہیں۔ اور یہ جواب
 حضرت عیسیٰ کا بجانب باری ایسا مقبول ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے بھی اپنی طرف سے وہی جواب
 میں عرض کرنا تجویز فرمایا۔ اور جن الفاظ سے حضرت عیسیٰ نے یہ جواب عرض کیا تھا انہی الفاظ سے بلا تلافی
 سی لفظ کے ارشاد کیا۔ فاقول کما قال العبد الصالح اللہ بڑا نقیب ہے کہ وہی لفظ توفی جب حضرت
 خاتم النبیین صلی علیہ وسلم اپنے لئے ارشاد فرما دیں تب تو اسکے معنی یہ لئے جا دیں کہ حضرت صلی علیہ وسلم پر موت وارد ہو
 زمین میں دفن کئے گئے اور جب وہی لفظ توفی کا حضرت عیسیٰ کی نسبت مستعمل ہو تو اسکے یہ معنی لئے جا دیں
 کہ دوسرے یا چوتھے آسمان پر حضرت عیسیٰ چڑھ گئے۔ اور یہ معجزہ آنحضرت صلی علیہ وسلم یوں فرما دیں کہ فاقول
 کما قال العبد الصالح اللہ ینک اذ اقیمتہ ضیعی۔ اور حکیم صاحب جو قاعدہ علم منطق کا حوالہ دیتے
 ہیں کہ مطلق اپنی افراد مستعدہ میں پایا جاتا ہے وہ اس قدر ہی نہیں سمجھتے کہ توفی کی افراد کون کون سی پہلے ہم
 الال ثابت کر آئے ہیں کہ اس پر یہ قاعدہ علم منطق کا جاری کیا جائے۔ اخذائشے وافیاً جو لکھا ہے۔ اسکے
 لئے تو کوئی شاہد یا تلخیص خواہ کتاب اللہ سے ہو یا احادیث یا محاورات صحابہ یا کتاب لغات سے پیش نہیں کیا
 کہ جس سے ثابت ہوتا ہو کہ توفیہ اللہ کے معنی اخذہ اللہ وافیاً یعنی اخذہ اللہ مع الحکم کو ہیں اور اگر حکم ہم
 کہ لیں کہ اخذہ اللہ وافیاً آپ کا قول توفی کے معنوں میں بلا دلیل صحیح ہے تو یہ فرمائیے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی توفی میں کونسا
 امر یا کو مانع ہو کہ وہاں بھی یہی معنی جاویں بلکہ عقیدہ حیات البقی جو ہستہ الجماعت رکھتے ہیں وہ اس کا موید ہو

بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ جتنے انبیاء میں اُن سب کا رفع الے اللہ ہو جاتا ہے اور قیاس کرنا فلما توفیتی کا آت اقتربت
الساعة پر قیاس مع الفارق اور بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اقتربت بمعنی ماضی ہی کے ہے۔ قیامت تو زمانہ ماضی
ہی میں بوقت نزول آت نزدیک ہو گئی ہے یہ نہیں کہ آئندہ کو ہوگی آپ کو کیا وہ حدیث یا روایتیں جو فرمایا انا
والساعة کہا تیں۔ پس اقتربت الساعة کے معنی استقبال کے لینا بالکل غلط ہیں اقتربت الساعة تو زمانہ
ماضی ہی میں ہو گیا اگر کوئی اور نظریہ پیش کیا تو اس میں کلام کیا جاتا اور پھر باوجود ایسے اغلاط کے افعی الفصحی
وایبلغ البلیغ کے کلام میں آپکا یہ جرات کرنا کہ آنحضرتؐ کو دراصل یوں کہنا چاہیے تھا فاقول کہا یقول العبد الصالح
کس قدر گستاخی ہے۔ اس کا راز تو اندوہ مرداں چنین کنند۔ واقعہ زمانہ استقبال کو بصیغہ ماضی تعبیر کرنا اور پھر
اسکو حکایت زمانہ استقبال کی گردانا یہ آپ ہی کے فہم عالی کا نتیجہ ہے اور جبکہ جواب حضرت عیسیٰؑ کو آپ
پہلے جواب حضرت صلعم سے مان چکے ہیں تو پھر اس صورت میں آپ کے اصلاح کرنے کی کلام افعی الفصحی
میں کوئی ضرورت باقی رہی۔

قولہ = یاد رہے کہ ماضی بمعنی مضارع محاورہ عربی میں متصل ہے۔

اقول = کیا ایسا ہی متصل ہے جیسا کہ اقتربت الساعة میں۔ آپکی خوش فہمی معلوم ہو چکی اور پھر افعی فیہیں
میں آپ اسکا کیا جواب دے سکتے ہیں کہ قوم نصارے زمانہ ماضیت فہم تک فاسد العقیدہ نہیں ہوئے
کیونکہ یہ جواب حضرت عیسیٰؑ کا جناب باری میں مقبول ہو چکا ہے۔ اگر زمانہ ماضیت فہم میں قوم نصارے
فاسد العقیدہ ہو گئی ہوتی تو پھر یہ جواب ناقص جناب باری کیونکہ مطلوب ہو سکتا تھا۔ اور اگر آپ کہیں کہ فہم انسانی
کے معنی عقلی کے ہیں کہ بعد رفع الے السماء حضرت عیسیٰؑ کے قوم نصارے فاسد العقیدہ ہو گئے تو
پھر میری یہی تو گزارش ہے کہ آپ لونی کے معنی قرآن مجید کی کسی آیت یا کسی حدیث یا کسی قول صحابہ سے
یکتاب لغت سے رفقنی یا اخذ تخی وافیاً ثابت کریں و ورنہ خطہ القلم یاد رہے کہ محاورہ دہی ہو جو تو فیہا لند اے
قبض اللہ روح کا پہلے تمہیں البحت ہو چکا ہے۔

قولہ = خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ کلمہ قیامت کے دن ہو گا اور حضرت رسول اللہ صلعم سے پہلے حضرت
عیسیٰؑ سے خداوند کریم سوال کرے اے قولہ۔ نہ کہ یہ مکالمہ دنیا میں ہو چکا۔

اقول = سلنا عیسیٰؑ یہ سب آپکی خاطر سے تسلیم کر لیا کہ یہ سب سوال و جواب قیامت کو ہو گا۔ مگر آپ یہاں پر کئی
بلاؤں میں پھنسے ہوئے ہیں اول یہ کہ اگر حضرت عیسیٰؑ کی توفی واقعہ نہیں ہوئی تو عیسائی فاسد العقائد
جی نہیں ہوئے کہا مژدھا خلف ثانیاً اگر توفی واقعہ ہوئی ہے اور بعینہ موت کے ہے تو علیہم انظہم
فہم المطلوب اور اگر معنی توفیتی کے اخذ تخی وافیاً یا رفقنی آپ کریں تو اسکے لئے کوئی شاہد اور کوئی نظیر نہ
قرآن مجید سے نہ احادیث سے نہ صحاح صحابہ کرام سے نہ کسی کتاب لغت سے آپ کے پاس ہے

فان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالاصيبك اعظم

قولہ۔ پس جو بحث لفظ توفیتی میں ہے وہی آنحضرتؐ کے توفیتی فرمانے میں ہے تو اس سوا نزال

صحیح نہ ہوا۔ اے قولہ۔ اور کس لفظ کا یہ ترجمہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اعم فوت ہو گئے۔

اقول۔ العجب وما ادرک ما العجب باوجود اسکے کہ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ جو بحث لفظ توفیتی منقولہ حضرت عیسیٰ میں ہے وہی آنحضرت ص کے منقولہ توفیتی فرمانے میں ہے۔ یہ قول مستلزم ہے اس امر کو کہ یا تو آنحضرت صلعم کی توفی مثل توفی مذکور حضرت عیسیٰ ص کے مانی جاوے۔ یا حضرت عیسیٰ ص کی توفی مثل توفی آنحضرت صلعم کے تسلیم کیاوے۔ لیکن شق اول تو فریقین کو مسلم نہیں فثبت الشق الثانی باقرار کہ والمرء یؤخذ باقرارہ۔ فاین المقصود اور آپ کی خوش فہمی پر تعجب پر تعجب یہ ہے کہ باوجود اس اقرار مذکور کے آپ پر یہ کہتے ہیں کہ کوئی ایسی حدیث دیکھا دجس میں لکھا ہو کہ مسیح دنیا میں فوت ہو گئے جسے تو ایسی حدیث صحیح بخاری کی جو متعدد جگہ اسمیں ملائی گئی تھی اور نیز اس حدیث میں قرآن مجید کی ایک آیت ہی موجود ہے جس میں حضرت عیسیٰ ص کے اقرار کو بلفظ توفیتی جو صیغہ ماضی کا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں نقل فرمایا ہے۔ اور اچھے حق اسلوب سے کلام الہی میں اس اقرار کا مذکور ہوا ہے کہ جس بین طور پر ثابت ہوتا ہے کہ نصارے بعد توفی حضرت عیسیٰ ص کے فاسد العقائد ہوئے ہیں نہ قبل توفی کے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی حیات مذکور فرض کیاوے تو نصارے کا فاسد العقیدہ ہونا ابھی تک ثابت نہوگا و بخلاف مسلمات الفریقین۔ امد میں پر آپ پر انوس کرتا ہوں کہ آپ کہتے ہیں یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ص فوت ہو گئے ہیں حضرت عیسیٰ ص تو خود قرآن مجید میں اقرار کرتے ہیں۔ جیکہ تو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی میری امت کا محافظ اور رقیب تھا مجھ کو ان کے فاسد العقیدہ ہونے کی کیا خبر ہے۔ وہ تو بعد میری وفات کے فاسد العقیدہ ہوئے ہیں۔ ورنہ حضرت عیسیٰ ص کے جواب میں یہ بھی ہونا چاہئے تھا کہ یا اللہ بعد دوبارہ آئیے پر میں نے سب اور جملہ اہل کتاب کو صحیح العقیدہ اپنے مرنے سے پہلے کر دیا تھا کیونکہ تیرے کلام پاک میں بموجب خیال مخالفین خود موجود ہے وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن قبل موتہ یہ تو کلام الحقی اور آنحضرت صلعم اپنی حدیث اصح الصحاح میں ایسے اقرار توفی کو حضرت عیسیٰ ص کی نقل فرماتے ہیں اور وہی توفی بموجب آپ کے اقرار کے ہی اپنے اوپر وارد فرماتے ہیں اب اس سے زیادہ تروافیح اور محکم حدیث صحیح بخاری کی کیا ہو سکتی ہے کہ جس میں قرآن مجید کی آیت ہی موجود ہو اور آنحضرت صلعم ہی اپنی توفی کو حضرت عیسیٰ ص کی توفی کی مانند قرار دیوں اور صیغہ ہی ماضی ہی کا موجود ہو لیکن آپ پر ہی اس کو نہ نہیں فاعتبرو یا اولی الابصار۔

قولہ۔ حالانکہ امام بخاری جس کی کتاب معتبر مولوی صاحب کے نزدیک ہی مسلم ہے وہ ایسی کتاب میں صراحتاً لکھ چکا ہے اے قولہ۔ تو معلوم ہوا کہ یہ مفہوم اسکا نہیں ہے جو آپ کے ذہن میں آیا ہے۔
اقول۔ انوس صد انوس کہ یہ نام طلباء اور علماء اتنا ہی نہیں جانتے کہ محاورہ زبان عرب میں نزول سے مراد کسی مقام اور منزل میں نہیں رہا ہوتا ہے دیکھو بخاری وغیرہ کتب احادیث کو جہیں باب نزول النبی صلعم الی مسجد کیسے کیا حکیم صاحب کے نزدیک آنحضرت صلعم جہیں آسمان سے اترے تھے میں نہیں جانتا کہ ہمارے مخالفین کو آنحضرت صلعم سے کیا عداوت ہے کہ جب لفظ نزول آیا تو توفی کا آنحضرت صلعم

کیونکہ کسی آیت میں یا کسی حدیث میں بولا جاتا ہے تو وہاں ایک حقیر معنی متعلق ارض کے مراد لیتے ہیں۔ اور جب وہی الفاظ حضرت عیسیٰ کے لئے ثقلین میں وارد ہوں تو وہاں پر نہایت عالی درجہ کے معنی متعلق آسمان کے خلاف تمام محاورات قرآن مجید اور احادیث اور مضاد تمام محاورات صحابہ اور تمام کتب لغات عرب کے سمجھتے ہیں۔ باوجودیکہ آنحضرت صلیم بلفظ کما قال العبد الصالح اپنے اقوال کو ارشاد فرماتے ہیں۔ نزول کے معنی عرب میں کسی مقام پر ٹہرنے اور اترنے کے مسافرانہ طور پر اسقند شائع اور ذائع ہوئے ہیں کہ میں ان محاورات کو اس مختصر تحریر میں کب نقل کر سکتا ہوں حکیم صاحب اگر دیکھنا چاہیں تو میرے رسائل کا مطالعہ کریں ورنہ زبان اردو ہی کی طرف توجہ فرمادیں جو آپ کی مادری زبان ہے کہ لفظ منزل کا جو اسخی نزول سے مشتق ہے ایسی جگہ کو کہتے ہیں جس جگہ لوگ ٹہیرا کرتے ہیں۔ نہ ایسی جگہ کو جہاں لوگ آسمان سے اتر کر ہیں اسے حکیم صاحب کوئی منزل سمجھا ایسی بنا دیکھئے کہ وہاں لوگ مجید صلیم العنصری آسمان سے اترتے ہیں۔ اگر ہم ایسے مقام کو منہ اترنے والوں کے دیکھ لیتے تو ہم آپ سے اقرار کرتے ہیں کہ ہم حضرت عیسیٰ کا اترنا بحیثیت کذائے تسلیم کر لیتے۔ مگر خدا کیواسطہ کہیں ایسا نہ کیجئے کہ کسی عیسائی کا آسمان سے اترنا بذریعہ بیون یا غبارے کے پیش کریں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ کا اترنا آپ کے خیال کے بموجب ہی بذریعہ بیون یا غبارے کے نہیں ہے۔ آپ تو مدعی علم کے ہیں تو دیکھتا ہوں کہ ہر ایک شخص اندھ ناخواندہ بھی باہمی گفتگو میں کہا کرتے ہیں کہ ہم فلاں مقام پر اترے ہوئے ہیں یا فلاں مقام سے فلاں مقام تک اسقند منزل ہیں خبیث من مکہ ونزل ینثر ب وغیرہ ہی ذرا غور فرمایا جاوے اور یہ سب آسمان سے اترنے کا دراصل اہل کتاب کیلئے صنوع اور خترع تھا جس کو قرآن مجید اور تعلیم اسلام نے متعدد مقام پر رد فرمایا ہے۔ دیکھو لیکن اہل الکتاب ان تنزل علیہم کتاباً بالسنن اس سوال پر رد فرمایا گیا اور ارشاد کیا گیا فقد سئلوا موسیٰ اکبر من ذالک الا وغیرہ وغیرہ دیکھو اب مغالطہ وہ عوام کا لانا ہم آپ صاحب ہیں یا ہم اہل حق۔ اسے حضرت نزول مسیح م کے تو ہم ہی قائل ہیں اگر قائل نہ ہوتے تو بعد اس صدی کو مسیح موعود کیوں مانتے جو بسبب ادراک قاہرہ اور براہین باہرہ کے یہ مجد و بالضرور مسیح موعود ہے۔

اب فرمائیے کہ مسیح بخاری کا آپ کے نزدیک ایک مفہوم جو چار سے نزدیک دراصل منطوق ہے دوسرے منطوق کے مخالف ہے یا غیر مخالف اور قاعدہ منطقہ المفہوم لا یتقابل المنطوق چارویں دراصل دلیل ہے یا آپ کو واسطے۔ بینوا توجروا۔

قولہ یہ استدلال الکیا باطل ہے۔ اسے آخر الکلام

اقول۔ یہ کمال خوش بینی آپ کی ہے کہ جس حدیث میں وفات حضرت عیسیٰ م کی بصیغہ ماضی فہماتوینتی بطور منطوق کے مذکور ہوئی تھی اسکو تو آپ نے مفہوم قرار دیا اور لفظ نزول سے حیات کو منطوق سمجھا کیا نزول اور کجا حیات۔ میں تفاوتہ از کجا است تا کجا۔ یہ وہی مثل ہوئی ہے

چرخش لقب است صدی در دنیا

الایا ایہا الساقی اذیر کاساً و نادرک

آپ تو طبیعت کرتے ہیں اور حکیم کہلاتے ہیں شاید آپ کو بعضوں زیر علاج کے لئے کوئی نسخہ ایسا ہی کہتے ہو گئے جیسا کسی طرف نے کہا ہے۔ یہ تو روحِ گل نہیں کہ اندے سے نکال پھر دواعتنی ہے کل ہمیش کے اندے سے نکال۔ اسے حکیم صاحب منطق لفظ زول کی دلالت حیات پر کیا آپ کے نزدیک دلالت مطابقی ہے یا تضامنی ہے یا التزامی بنیوا تو خبر و ۱۔

اور پھر اس پر بہ ہماری نسبت پڑتے ہیں کہ کیوں کہینچ تان کر کے ایسے مفہوم کو منطوق کے مقابل قرار دیا جاتا ہے۔ ان ہذا الشیء عجیب۔ اور جو آپ فرماتے ہیں کہ ابن عباس کا قول بمقابلہ صحیح حدیث کے حجت نہیں ہو سکتا اس سے جی آپ کی کمال خوش فہمی معلوم ہوئی ابن عباس تو صحابہ کرام میں وہ انوی ہیں کہ جنکی نسبت آنحضرت صلعم ارشاد فرماتے ہیں اللہم علمہ التأویل او کما قال صلعم اور حضرت ابن عباس نے تو معنی متوفیک کے، میت کا گذر دے ہیں جو موافق ہیں تمام محاورات قرآن مجید اور تمام محاورات احادیث اور تمام محاورات صحابہ اور تمام محاورات کتب لغات عرب کے۔ اگر آپ یہ فرمادیں کہ یہ قول ابن عباس کا جو صحیح بخاری میں کیفقد اور پر اسی حدیث مانع فیہ کے لکھا ہے۔ یہ تعلیقات بخاری سے ہے اسکی اسناد بخاری میں موجود نہیں تو لیجئے اس کی اسناد عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں حسب ذیل لکھی ہے ثم ان تعلیق ابن عباس ہذا مراد ابن ابی حاتم عن ابیہ حدیثنا ابوصالح حدیثنا معاویہ عن علی ابن ابی طلحہ عن ابن عباس عن ابیہ یہ تعلیق بخاری جو تمام محاورات قرآنی وغیرہ کے مطابق ہے کیونکہ قبول نہ کی جاوے اور معنی تو تین تین کے جو حضرت ابن عباس علم بالقرآن نے فرماتے ہیں ان کو کیونکہ تسلیم نہ کیا جاوے اور ہم ہر ایک فیصلہ کی بات کہتے ہیں کہ جیسے منے معنی توختی کے حضرت ابن عباس کے قول سے جو علم بالقرآن ہیں صحیح بخاری سے جو اصح الصحاح ہے نقل کئے۔ اگر آپ کسی ایک صحابی سے ہی علی شرط البخاری اسے نزعم فی ثابت کردیوں تو ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو تسلیم کر لیتے باوجودیکہ وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اولاد قاہرہ مذکورہ بالا سے ثابت ہو چکی ہو اور اگر آپ کہیں کہ جیسا کہ حدیث اسم فاعل کا ہے جس میں زمانہ استقبال کا موجود ہے تو ہم اس کا کتب انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ یا عیسیٰ الی متوفیک یہ التذلل کے کیوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس وقت کا وعدہ ہے جبکہ آپ کے لئے سارے اسباب قتل صلیبی کے یہود کی طرف سے ہیا ہو چکے تھے اور آپ نے نہایت عاجزی سے کہا تھا فلما احسرت عیسیٰ منهم الکفر قال من انصرتی الی اللہ قال الحق امریون نحن الفصل اللہ الخ ہیں جبکہ متوفیک کے صیغہ فاعل میں مننے استقبال کے ہوئے تو اس مننے استقبال نے ممکن کیا نقصان پہونچایا۔ کیونکہ فلما توفیتی ایما وعدہ ہے۔ اور وعدہ سے ایما کے وعدہ تو زمانہ استقبال ہی میں ہوا کرتا ہے۔

فتم تقریب وثبت المطلوب والحمد لله علی ذالک

سابقہ سید محمد احسن

اشتقاق

از طرف ڈاکٹر عباد اللہ و حافظ احمد اللہ وغیرہم احمدی مسلمان

ناظرین پرواضح ہو کہ حکیم صاحب وقت تحریر اپنے جواب کے ایسے مضطرب الحال تھے کہ تحریر عبارت اردو ہی صحیح طور پر نہ کر سکے اور اثناے جلسہ میں اس قدر اشتعال اور غنہ اہل حق پر ظاہر کیا کہ ہم اہل حق اگر کسی مکان میں جہنم میں جوتے تو ہمیں معلوم کہا تک نوبت پہونچتی بہر حال آخر جلسہ میں فرما گئے کہ ہم روز فردا وقت الہیے دن کے آکر آپ کے جواب کو لہو لینگے۔ کیونکہ اس سے قبل ہم کو فرصت نہیں ہوتی۔ جب تاریخ ۱۱ مارچ روز فردا تشریف لائے تو آتے ہی بغیر نشست کے جواب کو با آواز بلند طلب فرمائے گئے ہم لوگوں نے عرض کیا کہ جواب تیار ہو گیا ہے صرف مقابلہ اور چند سطریں تحریر کرنی باقی ہیں اس وقت آپ اپنی تحریر کا مشنہ تحریر فرماویں اس قدر زمان میں ہم مقابلہ وغیرہ سے فارغ ہو کر اسی جواب پیش کئے دیتے ہیں۔ ہمارا یہ عرض کرنا تھا اور حکیم صاحب کا شور و غل کرنا۔ جن مقولات کو ہم نقل کرنا اس جگہ پر مناسب نہیں سمجھتے۔ ہر چند عرض کیا گیا کہ جبکہ آپ کو دعوے علیت کا بھی ہے اور طلب حق کا بھی آپ نے ابتدا الی جلسہ میں بڑے زور شور سے دعوے کیا ہے تو کیا دس پسند رہ منٹ میں وہ آپ کی علیت سلب ہو جاوے گی یا دعوے حق طلبی کا جاتا رہے گا۔ مگر حکیم صاحب ہماری ان محرومات پر کب التفات کرتے تھے شور و غل مچا کر فرمائے گئے کس کس میں۔ اور میں بحث ہی نہیں کروں گا۔ اور تمام بازار میں منادی کرتا ہوں کہ مجھ کو مولوی محمد احسن نے وقت انکے جواب نہیں دیا۔ لہذا مجبور ہو کر اس نمبر کو مطبع میں بتاریخ ۱۶۔ نومبر ۱۹۰۷ء واسطے طبع کے روانہ کیا جاتا ہے۔

اعلان

یہ خاکسار ۱۲۔ نومبر ۱۹۰۷ء سے حب الطلب حافظ محمد یوسف صاحب کے اہل سر میں حاضر ہے۔ منعقد جلسہ میں حافظ محمد یوسف صاحب سے دوبارہ مسائل متنازعہ فیہا کے کتاب سنت سے گفتگو رہی۔ چنانچہ جب خاکسار یہ تقریب دعوت کے بر مکان حافظ صاحب و صوف حاضر ہوا تو بعد از فرغ طعام مولوی عید القادر صاحب لکھو کے والے جگہ دعویٰ محدث اور معتز بنو کیا بھی ہے خواہ حافظ صاحب کے طلبیدہ تشریف لائے تھے یا اس خاکسار کا حاضر ہونا متکرار ہے میں خود دینی اُردو ہوتے رہے ہی تشریف لے گئے تھے انہی ہی اہل میں گفتگو مولوی جود دسری نمبر میں طبع ہوئی۔ اس جلسہ میں کوئی فیصلہ آخر سوچہ نہیں ہوا کہ مولوی صاحب مدوح کو یہ عذر فرمایا کہ میری عمر میں درد ہو گیا ہے لہذا اب مجھ دست علمائے اہل حدیث اور شریعت گذارش ہو کہ اگر شرط ضروریہ بالا کے بموجب جگہ اب تو آپ محمد عید الحق صاحب حکیم نے اپنا تہہ و تحریر فرمایا ہے اور مجھ کو بھی وہ ستم ہیں تصفیہ کرنا چاہیں تو بذریعہ اشتہار کے محکوم اطلالہ عدیں۔ اشاعت اس نمبر سے پانچ روز تک میں یہاں حاضر ہو سکنا ہوں بعد گذرے سبب کے یہ نہ فرما دیں کہ وہ چلا گیا۔ علم حدیث کی رو سے تہہ و تحریر انط مذكورہ کے ہم ہرگز گفتگو نہ کریں گے

یوں ہی غفلت کے لحافِ غیرت کی سوتے ہیں
وہ نہیں جانتے سو بار جگا یا ہم نے

تنبیہ العاقلین وإيقاظ السائین

نمبر دو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی سید المرسلین

— — — — —

اصحابِ خدمت ناظرین مہربان گذارش ہے کہ یہ خاکسارِ حبيبِ الطلب حافظ محمد یوسف صاحب کے جو
بذریعہ خطوط متواترہ حافظ صاحب ممدوح کے واسطے تصفیہ مسائل متنازعہ فیہا الان کے جو دربارہ
محمد الوقت مہدی مہمود و وسیع مودود حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے بنیامین شائع ہوئے
تھے امرت سرین برسکان بھی و شفقتی جناب حبیب اللہ صاحب بخش کے لکھا تھا۔ اور وہ سہ مرتبہ میں خود
برسکان حافظ صاحب ممدوح کے حاضر ہوا۔ اور وہ خود بھی دو سہ مرتبہ میرے پاس تشریف لائے۔ چونکہ حافظ
صاحب ممدوح نے اپنے خطوط میں اتنا درجہ کا حسن ظن میرے ساتھ تحریر کیا تھا اور اب بھی بیان کی اور
مسائل متنازعہ فیہا کے تصفیہ میں اس کے اوپر کل دار و مدار رکھا لہذا میں نے حافظ صاحب ممدوح پر جو میرے
قلمی دوست ہیں کوئی بار اپنی زاد راہ کا ان پہنچا ڈالا اور امرت سر حاضر ہو کر بہت کوشش اور سعی اس بارہ
میں کی کہ مسائل متنازعہ فیہا میں تصفیہ ہو جاوے لیکن حکم مآشا اللہ کائنات و عالم دیشالم بیک کے
حافظ صاحب کو ایسے موافق پیش آگئے اور ان کو وہ توفیق الہی جس سے مراد ہے کہ ہر مسئلہ کو اپنے
مصلحت سے حاصل ہوئی۔ جس سے فیصلہ اخیر واقع ہو جاتا۔ قال اللہ تعالیٰ انک لا تمندی من
احییت و لکن الذلک یجیدی من یشا بعد ان موافق کے ایک بڑا مانع یہ پیش آیا کہ حافظ صاحب
کے بڑے بہائی جو ضلع مظفر نگر میں ہیں بیمار ہو گئے اور بیماری کے غط آٹنے پر انہوں نے مظفر نگر کے سفر
کو تیار ہی فرمادی اور مظفر نگر چلے گئے۔ اور حسب بیان حافظ صاحب ممدوح کے علماء امرت سر کو میرے
بھی ایسے عذرات بار و پیش ہوئے کہ کسی منصفِ عاقل نے اسکو قبول نہ کیا۔ چنانچہ اولاً یہ عذر میں بہرہ
جیکہ حضرت مرزا صاحب نے مہر شاہ کے مناظرہ سے لاہور کے جلسہ میں ذرا غصہ کیا تھا۔

ابیم اسکا تپا قی کر کر گیا کرتے۔ جب اس پر اپنے خود مہر شاہ صاحب کا فرار انکار تغیر نویسی سے کاشش فی
 نطق النہار ثابت کر دیا دیکھو ہمارا اشتہار نور الانصار تب حافظ صاحب نے علما و امرتسر کی طرف
 سے یہ غلط پیش کیا کہ علما و امرتسر یہ کہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی جی اس جلسہ میں بلا وجہ ہم نے
 اس عذر بار کا رخصت کر دیوں کیا کہ اگر حضرت اقدس مرزا صاحب یہ تحریر لکھتے ہیں کہ اس خاکسار کے مناظرہ اور
 مباحثہ کا جو کچھ اثر و افتخار ہو گا اس سے میں بالضرورت متاثر ہو گا اور محمد احسن کا ساختہ پرداختہ اس مناظرہ
 میں ہیکو ایسا منظور ہے جیسا کہ میں خود جلسہ مناظرہ میں موجود ہوتا تو یہ آپ کیوں اصرار فرماتے ہیں کہ
 ایسے اسے جلسہ میں حضرت اقدس کا حاضر ہونا ضروری ہے کیونکہ ایسے جاسات خود آنحضرت
 کی طرف سے بہت واقعہ ہو چکے ہیں۔ اور اس بارہ میں متعدد دکتا میں اور مسائل تقیف فرمایا چکے ہیں۔ جب
 حاضرین جلسہ میں نے مثل جناب حبیب اللہ صاحب مختار امرتسر وغیرہ نے ہی ہمارے ان دونوں
 امروں کو پسند فرمایا اور حافظ صاحب نے ہی اقرار کیا کہ ہاں البتہ یہ بات تو ٹھیک ہے میں بالضرورت کل
 علما سے اس کا ہی فیصلہ کروں گا۔ اخیر جلسہ میں بازار حافظ صاحب محمود ہی فیصلہ ہوا کہ حافظ صاحب
 بروز فردا اسکا جواب یا صواب علما کی طرف سے ضرور لاؤ گئے اس فیصلہ اور اقرار کے بعد جلسہ برخواست ہوا
 لیکن حافظ صاحب دوسرے روز تشریف نہ لائے اور تیسرے روز منظر نگر کو تشریف لیگئے۔ چونکہ
 حافظ صاحب سے چند جلسوں میں جو گفتگو ہوئی ^{اس کے لئے اپنے} احباب و خواست کر سٹ میں کہ وہ سب
 گفتگو جو متعلق مسائل متنازعہ فیہا کے ہوئی ہے وہ سب اگر ضبط تحریر ہو کر شائع ہو تو ہائت مناسب
 ہوگا۔ لہذا اس نمبر میں وہ تقریر ضبط کی جاتی ہے۔ میں یہ دعویٰ تو نہیں کرتا کہ اس تقریر میں عینیا و جی
 الفاظ ہیں جو میں نے بیان کئے ہیں۔ مگر یہ ضرور دعویٰ کرتا ہوں کہ مطلب وہی ہے جو میں نے متعدد
 جلسات میں بیان کیا تھا۔ کیونکہ میرے پاس کچھ نو نو گرائٹ تو نہیں تھا جو وہی الفاظ ضبط کر لیتا ہوں
 یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ مطلب الفاظ بالضرور وہی ہیں جو میں نے خواہ حافظ صاحب کے مکان پر بیان
 کیا ہے یا اپنی منزل فرد گاہ میں ان سے مکالمہ کیا ہے۔ وہاں انا اشراع فی بیان المقصود
 لینفع بہ المحاضرون والغائبون بعون اللہ المعبود ونستہین باللہ العزیز الودود

تقریر جلسہ منعقدہ بر مکان جناب حبیب اللہ صاحب مختار

حافظ صاحب نے اولاً آیت ما قتلوه وما صلبوه الایہ کو پیش کیا۔ ایدہ سے جو تفسیر آیت بیان
 کی گئی وہ حسب ذیل ہے اے حافظ صاحب اللہ تعالیٰ نے جو آیت وقولہمذا قتلنا المسیح
 عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کے بعد ارشاد فرمایا ہے کہ وما قتلوه و صلبوه اور اسی نفی قتل
 صلیبی کی تاکید میں متعدد جملے آخر آیات میں ولیمہ القیامہ یکون علیہم شہید ایک جو بیان
 فرمائی اس کلام طویل کے لئے جب تک کوئی وجہ وجہ نہ ہو تو کلام ابھی میں خود بات نہ ایک عبت لازم آتا
 ہے کیونکہ سابق آیت میں خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وقولہم الذیناء بغیر جن پر سنی لیا وجہ ہے

کہ حضرت عیسیٰ ؑ کے قتل کی نفی تو اس شد و مد سے فرمائی اور وقتہم الانبیا و بغیرہم پر کچھ نہ نہیں یا
 کہ ان کا قتل ہی محض ناحق تھا اور ناحق ہونیکے یہ وجوہ ہیں۔ پس آیت ماقتلولا و ماصلبولا سے
 اور نیز سابق سے ہی معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ ؑ کے قتل میں مراد قتل جلیبی ہے جو موجب ثواب کے
 اور نیز حسب عقائد اہل کتاب کے موجب عت سے کہ مقتول بالصلیب کا رفع نہیں ہو سکتا اور مقتول بالصلیب
 ان کے نزدیک ملعون ہو جاتا ہے اور جبکہ کوئی شخص ملعون ہو گیا تو وہ رسول ہی نہیں ہو سکتا لہذا انہو نے
 استہزا حضرت عیسیٰ ؑ کی نسبت اپنی کلام میں لفظ رسول اللہ کا ہی استعمال کیا کما قال تعالیٰ
 وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ مطلب لکن لفظ رسول اللہ کے کہنے سے
 بہت تھکا کہ اگر حضرت عیسیٰ ؑ رسول اللہ ہوتے تو صلیب سے مقتول نہ ہوتے پس دعوت مقتول
 بالصلیب ہونیکے وہ رسول اللہ نہ رہے اور جو رسولوں اور رسولوں کو اللہ تعالیٰ کے یہاں سے رفع ہوتا ہی
 وہ بھی ان کو چال نہ ہوا۔ ہاں اب سامع کو بعد کئے ماقتلولا و ماصلبولا کے یہ وہم پیدا ہوا کہ جبکہ حضرت
 عیسیٰ ؑ باقائین فریقین ہمارے اور یہود کے مقتول ہو گئے ہیں تو پھر ماقتلولا و ماصلبولا اللہ تعالیٰ
 کا فرمان کیوں درست ہوا۔ اور اہل بات تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ؑ کا صلیب پر چڑھایا جانا ایک ایسا
 تاریخی واقعہ ہے جس سے اکثر اہل اسلام ہی انکار نہ کر سکتے ہاں اہل اسلام نے جو موجب اپنے خیالات
 کے اس تاریخی واقعہ کی یہ تاویل کی کہ حضرت عیسیٰ ؑ تو صلیب پر مقتول نہیں ہوئے ان کی جگہ پر
 حضرت شعیبہ ؑ کی شبیہ کاٹا ہو مقتول ہوئی ہے اب اس کا فیصلہ کن کرے کہ جو شخص صلیب پر
 چڑھایا گیا تھا وہ حضرت عیسیٰ ؑ کی شبیہ ہی یا خود حضرت عیسیٰ ؑ ہی تھے چونکہ قرآن مجید
 و سطر رفع اختلاف بین الیہود و النصار و نیز بنا بر رفع نزاعات و افتاء بین المسلمین نے یوم القیامہ کے
 نازل ہونے سے لہذا اس اختلاف کو ہی کلام الہی نے خود ہی رفع فرمایا و لکن مشدہ لہم ظاہر ہے کہ کون
 واسطہ استدراک کے آتا ہے یعنی واسطہ رفع کرنے اس وہم کے جو کلام سابق سے محاسب کو پیرا ہوتا ہے
 چنانچہ قاسوس میں لکھا ہے و لکن ساکنۃ النون ضریان محفۃ من الثقیۃ وہی حرف ابتداء لیس حرف
 لدخول و یونس فان ولینا کلام فی حرف ابتداء لہو افتادۃ الاستدراک و بیست عاطفۃ لای عبارت تراویک
 کی بیست اس وقت میں نہیں پڑتی ہی حرف حوالہ کتب علوم لہ کا دیا تھا اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کلام سابق
 سے کیا وہم پیدا ہوا جس کو لاکن کے ساتھ دفع کیا گیا۔ اب جو ہم کلام سابق پر غور کرتے ہیں تو کوئی اور وہم
 پر ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کے کہ حضرت عیسیٰ ؑ سولی سے بالضرور قتل کئے گئے تھے کیونکہ یہ واقعہ
 بتدار سے آج تک اسی امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ ؑ سولی پر قتل کئے گئے۔ لہذا اس وہم کے دفع کے
 لئے اللہ سبحانہ ارشاد فرماتا ہے کہ ہاں یہ جلیبی واقعہ ان کے لئے مشابہت جلیبی کے کہ جس جلیبی حضرت
 عیسیٰ ؑ کا صلیب پر چڑھا دیا گیا تھا یہاں جلیبی پر چڑھایا جانا مشابہت قتل بالصلیب کے ہے اسی سے
 جلیبی منع فرمایا گیا۔ حال تمام اسی یہ ہے کہ لاکن حضرت عیسیٰ ؑ مشابہت قتل بالصلیب پر چڑھا دیا
 گیا کہ وہ لاکن سے کہ چونکہ حضرت عیسیٰ ؑ کی شبیہ سولی پر قتل کی گئی تھی لہذا یہ وہم

کہ خود حضرت عیسیٰؑ مہم کو بچد و لکن شہدہ لہم دفع کیا گیا
 مگر اس صورت میں استدراک جو متفقہ حوت لکن کا ہے کب ہیک ہوتا ہے۔ کیونکہ لکن کے سابق میں کہاں
 مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی شہیدہ مقتول بالصلیب ہوئی ہے۔ جس سے یہ ہم پیدا ہوتا ہے کہ خود حضرت
 عیسیٰؑ مقتول بالصلیب ہوئے ہوں۔ پیر اندر یہ صورت لکن کے ساتھ کونسا ہم ناشی عن الکلام السابق
 کیا گیا بلکہ منشا دوم کو پیر لکن کے بعد ہی ذکر کیا گیا جس سے وہ ہم اور نوی ہو گیا۔ پیر اس صورت میں حوت
 لکن جو دفع وہم ناشی عن الکلام السابق کے لئے آتا ہے محض حشو اور لغو ہوا جاتا ہے و تقالے کلامہ تقالے
 عن ذالک علواً کبیراً۔ اور اس خیال کے مطابق عبارتیں جو بی چاہتے ہی ماقولہ و ماصلبولہ و لکن
 قتلوا و صلبوا استہیدہ عیسیٰؑ فہذا استہیدہ لہم و این ہذا من ذاک ہاں جو معنی آیت
 کے ہم کرتے ہیں ان میں یہ سب امور یعنی استدراک اور پیدا ہونا ہم کا کلام سابق سے اور دفع کرنا اسکا حوت
 لکن سے وغیرہ وغیرہ سب متفق ہوئے جاتے ہیں اب پیر میں اسکی تشریح کرتا ہوں کہ جب ماقولہ و ماص
 صلبولہ سے یہ ہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰؑ کا مقتول بالصلیب ہونا تو یہود و نصاریٰ کے ایک اتفاق
 مسلک ہے پیر کو نہ فرمایا جاتا ہے کہ ماقولہ و ماص صلبولہ تو اس ہم کا دفع فرمایا گیا کہ و لکن شہدہ لہم
 یعنی حضرت عیسیٰؑ مہم صلبولہ کے معنوں سے مشبہ اور مشابہ کئے گئے یعنی صلیب پر چڑھائے گئے اور پیر علیہ تر
 زندہ اتار لئے گئے اور یہ امر بھی ثابت ہے اور یہ میل میں بھی لکھا ہوا ہے کہ یوم السبت کی شروع لیل سے یہود
 کے یہاں کوئی مجرم سولی پر لٹکا نہ دیتا تھا۔ کما اثبتنا فی رسالہ ہمارے اور یہ واقعہ بھی آخر میں ہم سے ہوا تھا دنیا کی
 ابن کثیر وغیرہ میں لکھا ہوا ہے و کان ذالک یوم الجمعۃ بعد العصر لیلة السبت لہذا سجد کی شام کو
 حضرت عیسیٰؑ مہم سولی سے اتار لئے گئے اور بسبب انواع انواع کی تکالیف اور مصائب اٹھائے بے ہوش
 بھی ہو گئے تھے بناؤ علیہ حضرت عیسیٰؑ مہم بعد اترنے صلیب کے زندہ اتارے گئے۔ مگر سبب یہودی
 کے متفقہ مقتول بالصلیب کے مشابہ ان کے لئے کئے گئے۔ ان معنوں میں علاوہ محاسن مذکورہ کے معنی
 شبہ جواب تفسیل سے ہے وہ بھی ہیک ہو گئے اور مرج صغیر شبہ کا بھی کلام سابق میں عیسیٰؑ ابن صغیر
 مذکور ہے اور شبہ یہ معنوں قتلوا و صلبولہ یعنی قتل صلیب حضرت عیسیٰؑ کا بھی مذکور ہے۔ بخلاف
 تفسیر خیالی ہمارے بیانیوں کے کہ مرج صغیر شبہ کا اس میں کہیں پتہ اور نشان نہیں ملتا الحمد للہ کہ الفاظ قرآن مجید سے
 ہی سب امور کا فیصلہ ہو گیا اور جو فرض مضب قرآن مجید کا فی اختلافہ اقربین الیہود و النصارے بل میں مسدین
 تباہ اس فرض مضبی اس کو قرآن مجید نے بحسن اسلوب افزایا اور ان کو کہا جاوے کہ قرآن مجید تو ہم لوگوں
 کے لئے نازل ہوا ہے نہ یہود اور نصاریٰ کے لئے تو یہ ایک خیال غلط ہے کما قال اللہ تعالیٰ ان
 هذا القرآن یقض علی بنی اسرائیل اکثر الذی ہم فیہ یختلفون و ان اللہ مدی و رحمتہ
 للہومنین و ب و لکن شہدہ لہم کی تائید میں فرمایا جاتا ہے کہ ان الذین اختلفوا فیہ
 لفی شک منہ ما لہم بہ من علم الا بما علی لظن حاصل مطلب یہ ہے کہ جو واقعہ مختلف فیہ ہو۔
 دل تو وہ شکوک ہو جاتا ہے نہ نیا نیکہ اس واقعہ کا علم یقینی ہو بلکہ صرف اتباع ظن ہی ہو اور اس واقعہ کو صرف

باتباع ظن مانا گیا ہو تو اسکی نسبت قول یقینی اور محقق نہیں کیا جا سکتا اجتماع شکوک سے یقین اور علم کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔ پس یہ قول یہود کا کہ انا قتلنا المسیح الایہ ایسے امر شکوک مختلف فیہ غیر معلوم بالیقین پر کہبت عذاب العقل ہرگز درست نہیں ہے چہ جائیکہ اسیر اور عقائد یقینیہ بطور تاج کے منفرع کئے جاویں یعنی یہ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول بالصلیب ہوئے تو اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوا کہ وہ بالضرور ملعون ہو گئے اور نبی برحق نہ ہے و لھو ذبالہ منہ کیونکہ ان کی نبوت خود لائل قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہو چکی ہے کما ثبت فی محمد۔ یا سید کفارہ بفرارے جو غلط در غلط ہے اس امر شکوک سے ثابت کیا جاوے کہ یہ سب تمغریات بنا زاناسر علی الفاسد ہے۔ علی ہذا القیاس اہل اسلام کیو اسطے ہی یہ آیات ہدایات تینہ ہیں۔ اس مسئلہ خیالیہ سے حفاظت کے لئے کیونکہ جبکہ آیات متشکک بہامنی العین میں خود معصنین کا اختلاف اسقدر اقصیٰ کہ شہریشاں خواب میں از کثرت تمیز کا مصادیق ہو۔ اسپر نزول مسیح مجددہ العصری اور وہ ہی سن السماء کو کیونکر متفرع رکھتے ہیں۔ یہ تو انگٹوں سے کام لینا ہوا جسکی نسبت جناب الہی ارشاد فرماتے ہیں قل انما صون الذین یھمونی غمرۃ ساھون یعنی انگٹ کے تئیکے چلائیو لئے قتل کئے جاویں جو غفلت میں ہوئے ہوئے ہیں۔ اب اسی قتل صلیبی پر پروزا کیا کہ ما قتلوا یقیناً لہ فھو اللہ الیہ یعنی جب ہم ثابت کر آئے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل صلیبی سے نہیں قتل کیا تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ ملعون ہی نہیں ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کا وہ رنغ کیا ہے جو انبیاء کا رنغ کیا کرتا ہے اور اگر آیت بل رنغہ اللہ الیہ کے معنی وہ ہوویں جو فی العین کا خیال ہے تو عبارت کلام الہی کی یوں ہوئی چاہئے تھی کہ ما قتلوا یقیناً بل قتلوا مثلیہ ورفھہ اللہ الی السماء بحسبہ الذہنصرامی ورنہ نقصات اور بلاغت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجہ اعجاز سے ہے قتل واقع ہوتا ہے کہ ایک مقتضیٰ کلہ بل ہی اس کی عبارت میں موجود نہیں اور یہ امر کلام الہی کی شان عظیم سے بالکل بعید ہے کہ مقتضیٰ مقام یعنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید برآں ایسا کلام بولے جس کے معنی بحسب التبادر مخالف ہوں جسے مراد ہے۔

تنبیہ۔ یہ تنبیہ اس جلسہ میں پوری مذکور نہیں ہوئی تھی۔ کیونکہ حافظ صاحب نے جلسہ برخواست کیا اور تشریف لے گئے چونکہ میں اس تنبیہ کو کامل طور پر بیان کرنا چاہتا تھا لہذا اسطے ناظرین کے مختصر پیرکچہ

دیتا ہوں۔ وہو ہذا

تنبیہ

اللہ تعالیٰ نے آگے اسکے فرماتے ہوئے کہ انکے دونوں صفات اس کی تحقیقی ہیں اس امر کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رنغہ اللہ رنغہ عزت والا اور حکمت والا سے لہذا یہ دونوں صفات اس کی تحقیقی ہیں اس امر کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رنغہ اللہ رنغہ عزت والا اور حکمت والا سے محفوظ رکھا جاوے اور نیز ایسی حکمت سے محفوظ کیا جاوے کہ آنحضرت صلیب کی حفاظت سے برکھ نہ ہو کہ ایک کو تو آسمان پر فروغ کیا جاوے اور دوسرے افضل المرسلین کو غارتور میں مگر دیاوے اور تمام صعوبات سفر ہی ان کے لئے پیش ہوں تلک اذ اھتمہ ضمیر ہے۔ اور جو قصہ موضوع اسکی تفسیر میں معصنین بیان کرتے ہیں اس میں انواع انواع کا اضطراب پایا جاتا ہے جو مختصر یہاں ذکر کیا جاتا ہے ایک اضطراب تو یہ ہے کہ جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نہایت کو بہا کر آسمان پر چڑھ لیا تو پھر ایک عواری پرالقا

شبہ کی کہ ضرورت باقی رہی جو اسکو سولی پر چڑھا کر قتل کروایا گیا کیا یہود آپ کے نزدیک آسمان پر چڑھ کر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول بالصلیب کرتے جو واسطے دفع اس خیال یہود کے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر زندہ ہیں اس کی ضرورت تو قتل بالصلیب کرنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خیال حیات کا ہی یہود کو نہ رہے بلکہ یہ امر ہی ضروری تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول ہوئے اور نہ آپ کے اصحاب اور یاروں میں سے کسی کو مقتول بالصلیب کر دیا جاتا کیسی مدد الہی ہو چکی کہ ایک مومن مخلص متبع کامل جان نثار کو جس کا ایمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بدرجہ کامل تھا اس کو مقتول بالصلیب کر کر ملعون کر دیا اور پھر اسے قتل فرمایا گیا کہ مگر اللہ واللہ خیر الماکرین کیا ایسے قادر مطلق کو حامی اور ناصر اور خیر الماکرین کہا جاتا ہے کہ جو کسی کے ایسے دوست خالص کو جو اس کا متبع اور کامل الایمان جان نثار ہو سولی سے قتل ہی کر دے اور بموجب حکم تورات کے اسکو ملعون ہی کر دیا جاوے بلکہ اس قصہ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہود ہی خیر الماکرین تھے کہ انکی تہذیب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بلکہ قادر مطلق پر ہی غالب آگئی کیونکہ اگر یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود مقتول بالصلیب نہ ہوئے لیکن اس سے کیا ہوتا ہے جبکہ ان کا ایک محب مخلص اور متبع صادق کامل الایمان مقتول بالصلیب اور ملعون ہو گیا اور اس ذریعہ سے یہود کا مطلب یوں حاصل ہوا کہ ایک کامل الایمان متبع صادق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول بالصلیب کر کر یہود نے ملعون کر دیا۔ آہ صد آہ ایسے نبی کے اتباع پر اور اس کے اصحاب صادقین پر کہ اس نبی کا اتباع ان کو کچھ نفع نہ دے اور ایک مخلص مقتول بالصلیب ہو کر ملعون ہو جاوے اور پھر یہ ہی فرمایا جاوے وجعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا والی یوم القیامہ اور وعدہ ہی کے وقت میں ایک متبع کامل کو بلا تصور ملعون کر دیا جاوے یہ ام کیسا مخالف وعدہ الہیہ کے ہے یہ میرا وعدہ فوقیت اور برتریت قتل بالصلیب جو بموجب ملعونیت ہے یہ میں تفاوت رہ از کجاست یا کجا۔ سبحان اللہ صفت خیر الماکرین کی کھڑی نہ ہو سکتی تھی کہ ایک متبع کامل الایمان محب صادق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے ہاتھ سے مقتول بالصلیب کر دیا کہ ملعون کئے دیتا ہے۔ پھر فرمائے کہ آپ کے اس خدا پر کوئی کیا پھر دوسرے۔

ایک حضرات! یا تو ایسے خدا کے عاجز سے آپ دست بردار ہوں یا اس روایت تفسیری سے ہاتھ دھو کر راسخا نام نہابیوں کی یہ روایت اس قادر مطلق کی صفت خیر الماکرین کو کہو گے دیتی ہے یہ وہ اس تفسیری روایت کی جگہ اللہ تعالیٰ نے تو ایسے کلام پاک میں یوں ارشاد فرمایا ہے جبکہ تفسیر بارت یہ ہے کہ قلما احسن عیسیٰ علیہ السلام منہم الکفر قل من الضلہ الی اللہ من آیت میں قتل بالصلیب کا کہیں نام و نشان نہیں ہے کیونکہ یوں نہیں فرمایا گیا کہ قال لا صحابہ ایکہ بلقی علیہ السلام اگر القاسمہ کا قصہ صحیح ہوتا تو کہ لسا امر مانع تھا کہ بجائے من الضلہ الی اللہ کے ایکہ بلقی علیہ السلام شیعہ قرآن مجید میں نہ گور فرمایا جاتا خصوصاً جبکہ یہ خیال و لحاظ ہی کیا جاوے کہ ایک مخلص کی شبیہ کسی دوسرے پر تقارن کر دینا ایک معجزہ و عظیم الشان ہے جس کا ذکر کرنا قرآن مجید میں ضروری البیان ہے۔ کیونکہ قرآن مجید سے متفاد میں سے ظہار قدرت ہوتا

اور عجائبات بھی ایک مقصد عظیم الشان ہے۔ اس پر علاوہ یہ بھی کہ حواریوں کا جواب بھی اس فقرہ کی نفی کرتا ہے
 اگر کاش حواری لوگ صغیر صغیر سے بھی بچا جاتے تو ان کے بچنے سے بچنے والا تھا۔ لیکن ان کے بچنے سے بچنے والا تھا۔
 مسعد بن لاہق و شہید علیہ السلام بالصلیب و بخت فضل عوضک
 کہہ دیتے تو جی اس قصہ کی کچھ اہل غموم ہو جاتی یہ کہ وجہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس فقرہ کو آغاز سے خیر
 بیان فرمایا۔ اور وہ طریق بیان اختیار کیا جس میں القارشبہ کا کہیں پتہ اور نشان نہیں بلکہ نفی القارشبہ کی ضرورت پائی
 جاتی ہے کیونکہ فاکتبا مع الشاہدین دلالت کرتا ہے کہ حواریوں میں سے کوئی حواری صادق مقتول
 بالصلیب نہیں ہوا۔ کیونکہ جیسا کہ دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبول فرمائی گئی تھی کہ اقال اللہ تعالیٰ
 یا عیسیٰ الی متوفیک ورافعک الی و مطہرک من الذین کفروا دیکھے جی حواریوں کی دعا
 یہی قبول کی گئی ہے دیکھو و جاعل الذین انبھوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامہ پس اگر
 حواریوں میں سے کوئی حواری صادق مقتول بالصلیب کیا جاتا تو وہ بھی جو جب حکم توحید کے ملعون قرار
 دیا جاتا۔ پر ہر قدر شاہدین میں جن کا مقام یہاں پر بھی ہے ماتحت اور کل امت سے فوق ہے کیونکہ اس کا
 نام راجع ہو سکتا تھا۔ اگر کوئی تفسیر اس آیت کی کسی کو، کیجی مطلق ہو تو وہ صاحب شمس بازغہ کو مطاہ
 کریں اور تفسیر آیت وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ کی اس دوسرے جاتیں
 کی فقہ مذکور ہوئی تھی جو حافظ محمد یوسف صاحب کے مکان پر تقریب دعوت منع کیا گیا تھا اور مولوی محمد
 صاحب لکھنوی والے جو اذغان مولوی محمد صاحب میں اور زبان کے مدرسہ میں مدرس تفسیر قرآن و صحاح ستہ
 ہیں اور خواہ بطلب حافظ صاحب یا وہ خود اس خاکسار کا نزل امرت سر جو نا شکر امرت سر میں تشریف لائے
 تھے ان کے روبرو واسطے تصفیہ مسائل متنازعہ فیہ لکھے گئے تھے جی وہ کیفیت جلسہ یہ ہے کہ بعد از فراغ طحا
 اس خاکسار نے مولوی صاحب ممدوح سے اور نیز حافظ صاحب سے عرض کیا کہ اگر اجازت ہو تو کچھ
 قال اللہ اور قال الرسول کا تذکرہ کیا جاوے جس سے نزاع و تفریق نہ ہو، اور جو جہاد سے
 مولوی صاحب نے تواجہزت ہی اور حافظ صاحب نے فرمایا کہ مولوی صاحب تو اسی واسطے تشریف
 لکھتے ہیں۔ بیٹے عرض کیا کہ اگر ایسے اصول اس فیہ لکھو، سب سے حکم یہ ہے کہ جو خود اللہ تعالیٰ سے
 واسطے انفصال اس اختلاف کے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں جو آل شہداء (۱) سے ہیں
 واقعہ جی اپنی کلام پاک میں بیان فرمائے ہیں تو کیا خوب ہے۔ دو نوی صاحبوں نے فرمایا یہ نہایت عمدہ
 بات ہے۔ اب آپ فرمائے۔ بیٹے عرض کیا :-

اللہ تعالیٰ سورہ آل عمران میں ارشاد فرماتا ہے کہ ھو الذی انزل علیک الکتاب سنہ
 آیات محکمات ھن ام الکتاب و آخر منتشبات ھن اس آیت سے یہ معلوم ہو کہ کہ لہجہ میں بیان محکمات
 جی ہیں متشابہ جی ہیں معنی محکمات اور متشابہات میں مفسرین کا رائے اختلاف ہے بہت اقوال لکھے ہیں۔ مگر
 اس وقت میں وہ قول بیان کرتا ہوں جو مفسرین و مفسرین کا ہے کہ اکثر اقوال متضاد کا رجوع جی اسی
 کی طرف ہوتا ہے۔ اب سنئے کہ محکم سے مراد وہ آیت یا امر ہے جو بیب تفسیر کر کے شواہد یا بات نہ کرے گی

یہ کسی اور قرآن قویہ اور لایک بتیہ کی وجہ سے متیقن المعنی ہو۔ اور سوائے ایک معنی کے دوسرے معنی کا استعمال
 ناشی عن الدلیل اس میں نہواوس متشابہ وہ ہے جو ذوالوجہ ہو اور متعین المعنی نہو بلکہ بعد غور اور نظر کر کے
 اس کے معنی وہ لئے گئے ہوں جو موافق حکمت کے ہوں اور مخالف حکمت کے ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ
 نے جبکہ حکمت کو ام الکتاب فرمایا ہے تو انہیں مرئی ہے کہ وہ اصل الاصول ہیں اور مشابہات ان کی فرع
 جن کا جوع اصل کی طرف ہونا نہایت ضروری ہے ورنہ حکمت ام الکتاب نہ رہیں یہ امر تو اس آیت سے
 مقرر ہو چکا کہ معنی متشابہات کو موافق حکمت کے لینا فرض اور واجب ہے۔ دیکھو ام کیسے ہی بد مزاج ہو کر
 اولاد کا جوع ام ہی کی طرف ہو اگر تا سے لا غیر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ متشابہات کے لائینی ضرورت کتاب اللہ میں
 کیا ہوئی چند مسائل کو بطور حکمت کے کیوں نہیں بیان فرمایا۔ تو جواب اسکا یہ ہے کہ جیسے انسان بغیر استعمال
 قرآن سے ظاہری اور جوارح جہانی کے مستحق اور ثواب کا نہیں ہوتا۔ اسی طرح بعض مسائل میں بغیر صرف کرنے
 قرآن سے علیہ کے استحقاق ثواب کیونکر حاصل کر سکتا ہے دیکھو اگر کوئی اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے جو
 مشابہ ہے مثلاً اسکی نسبت یوں کہے کہ میں آسمان پر ایمان لایا یا زمین پر ایمان لایا یا چاند پر ایمان لایا تو یہ
 ایمان لانا اس کا موجب اجر و ثواب کا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس ایمان میں قرآن سے علیہ اور طاقت ہائے
 عقلیہ کا استعمال بالکل نہیں ہوتا ہے۔ اسبواسطہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی صفات میں ارشاد فرمایا ہے
 کہ یومنون بالغیب اور یہ بات ہے کہ اگر چند مسائل بطور حکمت کے ہی بیان کئے جاتے تو جس قدر علوم
 اللہ تعالیٰ نے پیدا کئے ہیں وہ سب ضائع ہو جاتے اور پھر علماء اور غیر علماء میں فرق ہی کیا رہتا۔ حالانکہ
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین امنوا ثم امنوا منکم والذین امنوا ثم امنوا منکم
 اچھا ہو۔ کہ اس آیت قرآنی کے بموجب فیصلہ کیا جاوے۔ کیونکہ یہ آیت ہی سورہ آل عمران ہی میں ہے اور
 آل عمران ہی میں نزاع واقع ہو رہا ہے۔ دونوں صاحبوں نے کہا کہ بہت خوب بات ہے بیٹے عرض کیا
 کہ کسی قدر بغیر نظم آیت جھگو اور بیان کر لینے دیجئے۔ سینے آگے اس آیت سے پڑھا۔ کہ
 فاما الذین فی قلوبہم مرض یرغب فیہم ضالیع فیتبعون ما تشاہ منہ ابتغاء الفتنة وابتغاء تاویله و
 ما یعلم تاویله الا اللہ والراستخون فی العلم یقولون آمنا بہ کل من عند ربنا وما
 یذکر الا اولوالالباب اس آیت سے ثابت کئے ابتغاء متشابہ واسطے ابتغاء فتنة کے موجب زینع ہو
 اور ابتغاء تاویل اسی صورت میں ہے کہ جب تاویل متشابہ کی مخالف حکمت کے کیا جاوے اور اپنی خیالی عقائد
 کے موافق معنی متشابہ کے لئے جاویں۔ پس جو لوگ ایسا عمل در آمد کرتے ہیں انکا نام اللہ تعالیٰ نے
 فی قلوبہم مرض کہا ہے یعنی ان کے دلوں کے درمیان کجی ہے۔ دوسرا گروہ راستخون ہے اللہ تعالیٰ
 یہ گروہ بھی جو سکتا ہے جو معنی متشابہ کو موافق حکمت کے لیتا ہو۔ میں بالفصل اس میں گفتگو نہیں کرتا۔
 کہ آیت اللہ پر وقف لازم ہے یا نہیں ہے۔ مگر اس قدر کہتا ہوں کہ اگر علم معنی متشابہات کسی کو نہ دیا جاتا
 تو وہ راستخون علم کیونکر ہو سکتا اور اسلئے انبیاء بھی نہ ہوتا اس سے مفہوم ہوا کہ تاویل متشابہ موافق
 علم کا علم متقدمین بشر کہ بھی دیا جاتا ہے جس کے سبب سے وہ گروہ راستخون ہے اللہ تعالیٰ اور اسلئے الالباب

کہلائے جلتے ہیں اور انکا ایمان حکمت اور متشابہات دونوں پر موٹا ہے کیونکہ دلائل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں حاصل آیات کا یہ ہوا کہ جو لوگ متشابہات کے معنی خلاف حکمت لیتے ہیں اور اسی کا اتباع کرتے ہیں وہ تو مصداق الدین فی قلوبہم ضلالت ہے اور جو گروہ معنی متشابہات کے موافق حکمت کے لیتے ہیں اور ایسے ہی سمجھنے کو یاد کرتے ہیں اور اس سے نصیحت پکڑتے ہیں وہ راہنمون فی العلم ہیں اور اولوالایات بھی ہیں۔ اور چونکہ انسان کا دل متقلب القلوب کے اختیار میں ہے اور کبھی اس اہل قرآنی سے متجاوز بھی ہو جاتا ہے لہذا یہ دعا تعلیم فرمائی گئی کہ **سببلا تزیغ قلوبنا بعد اذھدینتنا وھب لنا من لدنک سرحمتہ انک انت الوھاب**۔ حال نظم قرآنی یہی ہے کہ اے پروردگار جبکہ تو نے ایسے معنی متشابہ کی طرف مبہود ہدایت کر دی ہے جو موافق حکمت کے ہو لہذا اب بعد اس ہدایت کے ہماری دلوں کو کج سمت کیجئے اور مبہود الدین فی قلوبہم ضلالت میں داخل نہ فرما۔ اے رحمت ہدایت کی اپنی زاری کہ جو عطا فرما کیونکہ تو پڑا دینے والا رحمتوں کا ہے۔ اب میں گزشتہ رس کرتا ہوں کہ انچو ان مسائل متنازعہ فیہا میں بموجب اس اصل قرآنی کے فیصلہ کرنا منظور ہے یا نہیں۔ ؟ دونوں صاحبوں نے فرمایا کہ بالضرور مبہود اصل قرآنی منظور ہے اسی اہل کے بموجب فیصلہ ہو۔ حافظ صاحب نے یہ بھی کہا کہ ہمارے علماء کہتے ہیں کہ مرزا صاحب متشابہات میں غرق ہو گئے ہیں۔ تب میں نے عرض کیا کہ حضرت اقدس نے جو سائل اپنی رسال میں شائع فرمائے ہیں ان میں جس مسئلہ کو آپ چاہیں پیش فرمادیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ ہم متشابہات میں غرق ہو گئے یا ہمارے بہائی اپنے خیالات کے موافق معنی متشابہات کی پیروی کرتے ہیں اب تو فیصلہ بہت قریب آگیا ہے اس پر مولوی یحیٰ صاحب نے حیات و وفات کا مسد پیش کیا اور اس بحث کے استدلال میں آیت **وان من اھل الکتاب الا لیومنین** بہ قبل موتہ کو پڑھا میں نے عرض کیا کہ اے مولوی صاحب اس آیت میں تو حیات کا کہیں پتہ اور نشان بھی نہیں ہے اگر ذکر ہے تو موت کا ہے۔ اور پھر اس آیت میں نزول کا ذکر کہاں ہے۔ آپ کے خیال کے بموجب تو یہ آیت یوں ہونی چاہئے **تی اذا نزل عیسٰ بن مریم ففی ذالک الوقت ان من اھل الکتاب الا لیومنین** بہ قبل موتہ۔ اور پھر گزشتہ سے کہ یہ حصر مندرجہ آیت کیونکر درست ہو سکتا ہے کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسٰ علیہ السلام پر ایمان لے آویگئے۔ کیونکہ ان آیات کے پہلے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **بل طبع اللہ علیہما بکفرھما فلا یؤمنون الا قلیلا** یہ دونوں آئیں باہم متناقض ہوئی جاتی ہیں اور پھر متعدد جگہ ایسا مضمون بطور مبہوم کے فرمایا گیا ہے کیونکہ کتب میں اور متکثرین دین اسلام بھی ہمیشہ موجود رہینگے **لما قال اللہ تعالیٰ ولولم یشاء ما یک جعل الناس امتہ واحدۃ ولا یز الوث مختلفین الا من ھربک ولذا لک خلقھم ایضا۔** قال تعالیٰ **ولولم یشاء لایتنا کلھن** **حد احدھن** **کن حق القول منی لا ملن جھنم من الجنة والناس اجمعین** ایضا **قال تعالیٰ وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا** اے یوم القیامہ وغیر ذالک من الایات پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ زمانہ مسیح موعود میں کوئی فرد بشر ایسا باقی نہ رہے جو ایمان لاد

اہل الکتاب الیوم من بہ قبل موتہ جمل حضرت ابوہریرہؓ کے استصحاب کا یہ ہو کہ چونکہ تمام اہل کتاب ابن ماریہ کی موت سے پہلے ہی اس مضمون پر ایمان و یقین رکھتے ہیں کہ قتل صلیبی حضرت عیسیٰ بن مریم یقیناً نہیں ہوا اور اس ایمان اور یقین سے کہ صلیب مترتب ہوا ہے لہذا اسے مخاطبین اگرچہ چاہو تو اس آیت کو پڑھو کہ اس آیت کو مسیح موعود کے نزول سے یہ یقین ہے کہ کس صلیب اس کے زمانہ میں نہایت واضح طور پر واقع ہوگا۔ میں ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ حدیث مرویہ ابوہریرہؓ کے بعد اس آیت کا پڑھنا اس بات کا قریب نہیں ہے کہ مضمون عام آیت کو جو ان اور آلہ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اسکو مقید بقیدنی وقت نزول مسیح الموعود فی آخر الزمان کہا جاوے۔ ہاں اس قدر ہم قائل ہیں کہ اس آیت کو زمانہ مسیح موعود کے ساتھ بہ نسبت دیگر ازمائش کے مناسبت زیادہ تر ہے۔ جس کی وجہ سے حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ فاقراؤان ثم تروان من اہل الکتاب الیوم من بہ قبل موتہ اور مہاجر کرامؓ کی عادت تھی بلکہ خود آنحضرت صلیم کی بھی اکثر یہی عادت تھی کہ جس کسی مسئلہ کو یا کسی حدیث کو کسی آیت سے مناسبت ہوتی تھی بعد بیان کرنے اس مسئلہ کے یا بعد روایت کرنے اس حدیث کے اس آیت کو بھی صرف واسطے اظہار مناسبت کے پڑھ دیا کرتے تھے میں حضرت ابوہریرہؓ نے بھی واسطے مناسبت اس کس صلیب کے جو حدیث مرویہ ابوہریرہؓ میں مذکور ہے اس آیت کو پڑھا۔ یہ راوی گز نہیں ہو سکتی کہ مضمون عام آیت کا صرف اس حدیث خاص کے ساتھ مقید ہے بلکہ وہ آیت اپنی عموم برہاتی ہے۔ اور یہ بات حیرتی ہے کہ آیت کو زمانہ مسیح موعود سے زیادہ تر مناسبت ہے۔ کہ اسکے وقت میں کہ صلیب نہایت واضح طور پر واقع ہوگا۔ چنانچہ پیشین گوئی واقع ہو رہی ہے اور ہوگی۔ العبد الموم اللفظ لا مخصوص السبب قضیہ مسلم ہے۔

جب میں اس بیان تک پہنچا تو حافظ محمد یوسف صاحب نے مولوی صاحب سے عرض کیا کہ کہو مولوی صاحب آپ اس بارہ میں کیا فرماتے ہیں مولوی صاحب نے کہ یہ قدر سکوت فرمایا اور پردہ پارہ مولوی صاحب سے حافظ صاحب نے اسی کلام کو اعادہ فرمایا تب مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ میرے سر میں درد ہو گیا ہے امیر حافظ صاحب نے عرض کیا کہ اچھا کسی دوسرے جلسہ میں اسکا تصدیق کیا جاوے مولوی صاحب نے اسکا کچھ جواب نہ دیا اس پر میں نے مولوی صاحب کو قابل رحم تصور کر کے عرض کیا کہ اسے حافظ صاحب آپ مولوی صاحب کو کیوں دق کرتے ہیں مولوی صاحب کے سر میں درد ہے بعد صحت سوچ سمجھا کر آپ کو اسکا جواب دیجئے۔ اس کلام پر جلسہ برخاست ہوا۔ اور میں اپنی زد و گاہ پر آ گیا۔ اور حافظ صاحب بطور مشاہدت کے بہکے ہوئے گئے۔

اس کا نتیجہ میں ایک شخص نے نوگرا فرمیر سے پاس آیا اور اس نے درخواست کی کہ کوئی مضمون عین عنایت سے کہ نوگرا کران میں سے لیا جاوے۔ یہ کہ ہمارے مخالفین کے دل میں جو بات معقول غیر معقول آجاتی ہو اس کے بولنے میں کچھ دریغ نہیں کرے اور یوم الحشر کا خیال نہیں رکھتے کہ ہر ایک قول کا جواب لیا جاوے گا لہذا بیشک اسوقت مناسب سمجھا کہ آیت لیغظ قول اللہ بہ رتیب عقیدہ کچھ مضمون مختصر سا دیا جاوے

شائد موجب تذکرہ ہمارے مخالفین کا ہو۔ وھوھذا

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ مایلہ من قول الالدیہ ساقیب عنید۔

ترجمہ انسان کوئی قول نہیں بولتا مگر کہ اس کے پاس کوئی فرشتہ محافظ تیار رہتا ہے یعنی اس کے قول کو محفوظ کر لیتا ہے۔ اس آیت پر پہلے فلا سفر اعراض کرتے تھے کہ قول انسانی ثابت رہنے والا نہیں ہے بلکہ غیر قار ہے اور تلفظ کئے آنا فانا فنا اور معدوم ہوتا چلا جاتا ہے۔ پس ایسے معدوم کیا ثبات خصوصاً قیامت تک کے خلاف عقل ہے تو قیامت میں اقوال انسانی کا حساب و کتاب کیونکر ہو سکتا ہے؟ جواب یہ اعراض غلط مجہول نوگراف نے رو کر دیا اور اس مسئلہ قرآنی اور نامہ اعمال گرامر کا تین کو ہی ثابت کر دیا۔ دیکھو میں ناخوان انسان کا مصنوع ہوں معہذا اقوال انسانی کو محفوظ کر لیتا ہوں تو کیا قادر مطلق کو یہ قدرت نہیں ہو سکتی جو اقوال انسانی کو واسطے حساب و کتاب کے قیامت تک محفوظ رکھے۔ پس اقوال انسانی کا تعلق فنا ہونا مجہول نوگراف نے ثابت کر دیا۔

الحجیب سید محمد احسن امرہوی ۱۶۔ نومبر ۱۹۰۹ء

واضح ہو کہ اس جلسہ میں چند طلبہ مولوی عبد المجبار صاحب غزنوی کے بھی موجود تھے۔

پھر آج کی تاریخ ۲۱۔ نومبر ۱۹۰۹ء حافظ محمد یوسف کا کارڈ آیا ہوا ہے کہ چند روز یہاں رہ کر جلدی انشاء اللہ تبا لے امرت سر پہنچوں گا اور ہماری سب جماعت کو خود انکی طرف سے اور نیز حافظ محمد یوسف صاحب کی طرف سے سلام لکھا ہوا ہے۔ لہذا انکو اللہ تعالیٰ کی صفات رحمانیت اور رحیمیت سے اسید پڑتی ہے کہ شاید حافظ صاحب صراط مستقیم ان مسائل میں اختیار فرمادیں و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

کتبہ سید محمد احسن نزیل امرت سر ۲۱۔ نومبر ۱۹۰۹ء

نقل خط
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
محمدؐ و نصی

خدمت میاں محمد احسن صاحب امرہوی۔ اسلام علیہ من اتبع الهدی۔ واضح ہو کہ میں نے سنا ہے کہ آپ چند یوم سے امرت میں آئے ہوئے ہیں۔ اور یہ ہی سنا ہے کہ آپ سبھی مناد ہو کر آئے ہیں۔ یعنی مسیح قابیالی کے شکن کی ترجیح آپ کا مقصد اصلی ہے۔ چونکہ آپ کے پیرو مرشد کا مسیح و مہدی وغیرہ ہونا تو دور گناہ کا سہماں ہونا ہی میرے نزدیک مشکوک ہے اس لئے ضروری ہے کہ آپ مجھ سے اس بارہ میں تصفیہ کر لیں۔ بمقام دیگر مسائل کے اس امر کا تصفیہ حد سے زیادہ ضروری ہے۔ کیونکہ خلق خدا کو ظاہری مسلمان ہونا آپ صاحبوں کا سخت دھوکا دے رہا ہے۔ میں دہی ہوں کہ جس سے آپ نے کڑھ چکیاں میں برہکان اسد اللہ ملک صاحب گفتگو کی تھی۔ حاضرین مجلس کو معلوم ہے کہ اس روز آپ سے بجز کھوت کے کچھ نہیں سکا۔ آپ کے دعاوی جو میرے نزدیک جھوٹی بڑھ سے زیادہ وقت نہیں رکھتے۔ تاہم آپ کو

دوبارہ موقع دیا جاتا ہے کہ آپ پرانا فرض بھی ادا کرینگے۔ نیز اپنی جماعت کو مسلمان ہی ثابت کر دکھائیگا۔
مگر بڑی شرط یہ ہے چوتھا آمد بھنگ آمد پر عمل فرمائینگے۔

آپ کے جواب آنے پر مکان وغیرہ کا فیصلہ جانین کی رضامندی سے قرار پائیگا۔

الراجی اے ترقی اوج القبول

المودت بالکتر حکیم غلام رسول

جواب از طرف

محمد احسن امروہوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدًا وَفَضَّلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

خدمت واکسٹر غلام رسول صاحب بعد وعلیکم السلام گذارش ہے کہ اول جلسہ دیکھا ذکر اپنے اس طریق
بیان فرمایا ہے مہکویا وہیں ہے پھر اگر اس وقت میں آپ کی سبب شتم کا مجھ سے کوئی جواب نہیں ہو سکا تو اس وقت
میں بھی مجھ سے آپ کی ان گالیوں کا جواب کہ (آپ کے دعویٰ جو میرے نزدیک مبنی بڑے سے زیادہ وقت نہیں کہتے)
اور نیز اپنی جماعت کو مسلمان ہی ثابت کر دکھادیں گے) وغیرہ وغیرہ کے جواب میں بجز سکوت کے اور کیا ہو
سکتا ہے۔ اسے ڈاکٹر صاحب آپ کو معلوم ہو گا کہ مبنیوں شریعت اسلام میں مرفوع القلم ہوتا ہے وہ تو
احکام شرعیہ کا مخاطب ہی نہیں ہوتا۔ ہر کس سبب سے مہکویا تکلف احکام قرار دیتے ہیں اور جبکہ ہم آپ کے
نزدیک مسلمان ہی نہیں ہیں تو پھر تصفیہ کس امر پر آپ سے کرینگے۔ یہ سبب جب آپ نے آج ہی عرض کیا
میں مہکویا مبنیوں اور کافرا کا عنایت فرمایا تو مہنوز ولی دور سے وقت تصفیہ کے نہیں معلوم کیا گیا خطاب
مرحمت ہو گئے۔ ایک مرتبہ ایک ذرہ بہرہی قرآن مجید کی بنی سندرجہ ولا تقوا لوالہن النقی الیکم السلام
سنت مومنا پر التفات فرمایا ہوتا۔ اور حدیث صحیح من صلی صلاتنا واستقبل قبلتنا واکمل بیعتنا
فذلک المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ وذمۃ رسولہ فلا تخلفا اللہ فی ذمۃ پر غور کیا ہوتا جبکہ آپ کا عمل
لتتبع سنن من قبلکم الحدیث اول ہی سے ایسا ہی تو فرمائے کہ تصفیہ کیونکر ہو سکتا ہے و السلام
خیر ختام مورخہ ۱۶۔ نومبر ۱۹۰۶ء

محمد احسن

غلام احمد رضا امرتسری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

نقل خط

خدمت میں محمد احسن رضا۔ بعد واجب کے واضح ہو کہ میری تعلیم احباب میں تو بعض تو آپ کو بوضوح سبب دعوت دی مگر آپ
مٹھی اختیار کی چرچہ کہ ظاہری غرض آپ کو امر ترک کرنا کی جماعت کے بیان کے مطابق صرف یہی ہو کہ آپ اہل اسلام جو جہاد کریں
آپ کی خاموشی ثابت کرتی ہو کہ آپ برائے نام آئے ہیں۔

دعوت ہے جو کہ مرزاؤ کا دیانی ان تیسرا ایسی نہیں جو ہے جکی بابت حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی یہاں میں
یہ اتیار ہوں یا تو آپ مہکویا اجازت دیں کہ میں آپ کی مجلس میں حاضر ہو کر انچودے کو بالخصوص بیان کروں۔ یا آپ اس مجلس میں

[illegible]